



VASTINE NAAPURIN HUOMAUTUKSEEN

Tunnus "Ahvenisraitti"

Päivä
10.10.2022

Sivu
1 (3)

Tampereen kaupunki
Rakennusvalvonta
PL 487
33101 TAMPERE

VIITE: Tampereen kaupunki on 29.09.2022 pyytänyt antamaan vastineen naapurien lähettämiin huomautuksiin koskien vireillä olevaa lupahakemusta (asiointitunnus LP-837-2022-05006).

Lähikiinteistöltä on tuotu esiin suunnitellusta matkaviestintukiasemasta mahdollisesti aiheutuvia haittoja. Useimpiin niistä on jo olemassa vastaus lupahakemuksen liitteenä olleessa MRL 132-1999 ja MRA64§ -selvityksessä.

Vastineemme huomautukseen

Maisemallinen haitta ja vaikutukset kiinteistöjen arvoon

Hakijalle ei ole annettu tiedoksi miltä kiinteistöltä huomautusta on annettu. Lähin asuinrakennus kuitenkin sijaitsee noin 70 metrin etäisyydellä pylväästä, jota voidaan pitää hyvinkin kohtuullisena etäisyytenä tiiviillä kaupunkialueella. Suunniteltu pylväk on rakenteeltaan käytetyistä malleista kapein ja soveltuu erityisen hyvin asutuksen läheisyyteen näköhaittansa puolesta. Tämän lisäksi lentoesteviranomainen ei vaadi pylvääseen lentoestevaloja tai -värejä, joten pylväk ei senkään puolesta erotu voimakkaasti taustastaan. Pylvään sijoituspaikan ympäristössä kasvaa lisäksi runsaasti puustoa, joka antaa näkösuojaa laitetilalle ja pylvään alaosaan asutuksen suuntaan.

Tukiasemat ovat välttämätön osa yhdyskunnan infrastruktuuria ja sen teknistä toimivuutta. Suunnitteilla oleva masto parantaisi alueen infrastruktuuria tarjoamalla parhaat mahdolliset yhteydet teleoperaattoreiden asiakkaille, jotka alueella asuvat, liikkuvat tai työskentelevät. Näin ollen paremmat tietoliikenneyhteydet palvelisivat yhteiskunnallista kehitystä ja toimivuutta tällä alueella. Tukiasemilla ei ole havaittu olevan vaikutusta kiinteistöjen arvoon. Ymmärtääksemme tontit ja kiinteistöt hyötyvät positiivisesti siitä, että lähialueella matkaviestinverkon palvelut toimivat. Ottaen myös huomioon saatujen huomautusten määrän, voidaan todeta hankkeeseen suhtauduttavan myönteisesti lähialueella.

Säteily

Lainaus lupahakemuksen liitteenä olleesta MRL 132-1999 ja MRA 64§ mukaisesta selvityksestä:

”Teleoperaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan maamme lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. **Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilyturvakeskus, STUK.** Teleoperaattoreiden verkkosuunnittelijat ovat saaneet selkeän ohjeistuksen antennien asennusta, tukiasemapaikan valintaa, käytettyjä tehoja, antennivahvistuksia ja muita tähän vaikuttavia tekijöitä koskien. Teleoperaattoreiden asennushenkilöstö on koulutettu tekemään asennukset niin, että tukiasemien antennejä ei asenneta tavalla, joka voisi aiheuttaa vaaratekijän työntekijöille itselleen tai tukiaseman lähistöllä asuville ihmisille. Käytettävistä tehoista johtuen alue, jolla säädösten mukaiset raja-arvot ylittyvät, ovat antennien välittömässä läheisyydessä. Ylhäälle mastoon asennuksesta johtuen jokapäiväisessä elämässä ei ole mahdollista, että lähistön asukkaat joutuisivat tälle varoalueelle. Huomiona, että suunniteltu tukiasema ei missään suhteessa olennaisesti poikkea muista käyttämistämme tukiasemista.

Yhteenvedona voidaan todeta, että matkaviestitukiasemat antennineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille.”

Lainaus 5G-verkosta säteilyturvakeskuksen sivuilta:

<https://www.stuk.fi/aiheet/matkapuhelimet-ja-tukiasemat/matkapuhelinverkko/5g-verkon-sateilyturvallisuus>

”Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Ihmisten ei siis tarvitse olla huolissaan 5G-verkon aiheuttamasta säteilyaltistuksesta.

Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettisille kentille on säädetty sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa. Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa. Raja-arvojen määrittämisessä on oltu hyvin varovaisia. Radiotaajuuden säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn säteilyannoksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali.”

Todettakoon, että puhelimen lähetysteho määräytyy tukiasemayhteyden laadun mukaan; mitä lähempänä tukiasema on, sitä pienempää tehoa puhelin joutuu käyttämään. Puhelin siis säätää tehon aina mahdollisimman pieneksi siten, että yhteys tukiasemaan kuitenkin säilyy. Huonossa kentässä, esimerkiksi kellarissa tai tukiaseman ollessa kaukana, teho on lähempänä maksimia ja säteily siten suurempaa.

22.9. päivätyyn huomautukseen, jota ei ole yksilöity koskemaan tiettyä rakennushanketta, hakija on erikseen todennut:

”Huomautuksessa mainitut yksityiskohtaiset radiotekniset tai vastaavat seikat eivät kuulu niihin rakennus- ja maankäyttölain sekä sitä täydentävien asetusten määrittämiin suunnitelmiin tai tietoihin, joita vaaditaan kyseessä olevan poikkeamis- ja toimenpideluvan käsittelyssä. Lupahakemuksen liitteellä olleessa MRA 64 §:n mukaisessa selvityksessä on yleisellä tasolla käsitelty tukiasemien aiheuttamaa säteilyä sekä kyseisen maston muita aiheuttamia ympäristövaikutuksia.



Selvityksessä on todettu, että tukiasemien säteilyä sääteleviä määräyksiä ja lakeja ja valvoo Säteilyturvakeskus, STUK.”

Hakija muistuttaa lisäksi, että suunniteltu hanke toteutetaan monioperaattorimallilla, eli tukiasemasta voivat vuokrata antenni- ja laitepaikkoja myös muut verkon toimijat. Se siis tarvittaessa palvelee kaikkien teleoperaattorien asiakkaita.

Kunnioittaen

DNA Tower Finland Oy

Jouni Koskenkangas
kohteen pääsuunnittelija